



## COMUNE DI SANTA MARIA LA CARITÀ

Sede: Piazzale S.S. Giovanni Paolo II - 80050 - SANTA MARIA LA CARITÀ (NA)  
- pec: protocollo.santamarialacarita@asmepec.it  
Tel. 081 3910111

### VERBALE DI GARA MEDIANTE Procedura Aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 Valutazione Offerta Tecnica

#### SEDUTA PUBBLICA

<b>Oggetto</b>	Servizio di raccolta e smaltimento rifiuti solidi urbani ed assimilati e servizio di trasporto e di spazzamento e gestione centro di raccolta
<b>CIG</b>	9194787245
<b>Importo di gara</b>	€ 7.818.737,70
<b>Scelta del contraente</b>	Procedura Aperta
<b>Modalità</b>	TELEMATICA

#### PREMESSO

Che, con verbale del 15/09/2022, il rup., in seduta pubblica, ha proceduto alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A" al fine di verificare il possesso da parte dei concorrenti dei requisiti di ordine soggettivo ed ha ravvisato la necessità di ricorrere al soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, per l'integrazione della documentazione mancante;

che a tal fine, con nota prot. n. 16447 del 19.09.2022, i concorrenti ammessi con riserva alla gara sono stati invitati, mediante posta elettronica certificata istituzionale ai sensi e per gli effetti della vigente normativa prevista in materia dal CAD - Decreto Legislativo 7 marzo 2005, a presentare la documentazione mancante;

che, come risulta dal verbale del 20/10/2022, il RUP ha verificato la seguente situazione dei concorrenti inizialmente ammessi con riserva:

Partecipante	Data e ora di arrivo	Protocollo	Offerta
Velia Ambiente srl	19/09/2022 16:06	n. 18280 del 06/10/2022	AMMESSA
ECONOVA	26/09/2022 11:40	n. 18280 del 06/10/2022	NON AMMESSA Motivazione: MOTIVAZIONI: 1) L'iscrizione della GPN alla Centrale Allarmi Interbancaria (CAI) gestita dalla Banca d'Italia, a causa di numerosi protesti.

			<p>“Tale circostanza è stata dichiarata da GPN al punto 4 delle “dichiarazioni integrative” all’offerta, affermando che si tratta di una condizione determinata e aggravata da un sequestro preventivo avvenuto a marzo 2021, che ha bloccato per numerosi mesi i conti correnti della GPN, creando dei ritardi nell’adempimento dei propri obblighi contrattuali. Inoltre, sempre secondo GPN, a prescindere dall’esistenza dei sopracitati protesti, rispetto ai quali sono tuttora in corso dei procedimenti giurisdizionali volti ad affermare le ragioni della società, gli stessi “non potrebbero comunque in alcun modo essere equiparati ai gravi illeciti professionali, di cui all’art. 80, comma 5, lett. c), D.lgs. 50/2016, dal momento che non incidono sull’affidabilità dell’operatore economico per quanto riguarda la specifica attività professionale di riferimento, ma hanno natura prettamente finanziaria”.</p> <p>Tale iscrizione nel registro CAI è equiparata ad un grave illecito professionale ai sensi dell’art.80 comma 5 lettera c) del D.Lgs 50/2016 come tra l’altro ribadito anche dalla recentissima sentenza TAR Campania (sezione terza) REG.PROV.COLL n°5946/2022, REG.RIC. N. 3951/2002 pubblicata il 27/09/2022 la quale ha annullato il decreto di aggiudicazione emesso dal Provveditorato interregionale Opere Pubbliche del 10/08/2022 prot.n°24081 dell’11/08/2022 nei confronti della G.P.N. srl. in merito all’affidamento del servizio di igiene urbana nel Comune di Ottaviano;</p> <p>Dalla sentenza TAR si rileva che l’esposizione debitoria di GPN non è limitata al solo debito derivante dal sequestro preventivo, ma è stata provata anche attraverso la produzione del prospetto degli atti di pignoramento nonché dal prospetto dei protesti, che dà atto di ben 131 protesti. La levata di così numerosi protesti è equiparabile ad un illecito professionale, perché dimostra l’inidoneità dell’operatore economico di saper far fronte ai pagamenti nei confronti di terzi mediante adeguate coperture finanziarie, dimostrando, nei fatti, di aver lavorato sulle spalle dei soggetti che non hanno ricevuto il denaro di cui agli assegni o alle carte di pagamento protestate e, per tali ragioni, iscritte nell’archivio della CAI.</p> <p>Il sistema previsto dal Codice appalti, che, per giurisprudenza costante, non è tassativo ma aperto (cfr. da ultimo Cons. St., sez. V, 4.7.2022, n. 5569) va necessariamente coniugato con l’esigenza della dimostrata solidità economica dell’impresa, la cui mancanza, per fatti imputabili all’impresa stessa, quali i protesti, non può che essere equiparata all’illecito professionale, proprio per la natura del protesto, che è un evento dovuto a comportamenti dell’operatore economico (persona fisica o giuridica che sia) e che, considerato non come incidente una tantum, ma su base numerica considerevole (come nel caso di GPN) è assimilabile agli eventi che determinano, sul piano professionale, il giudizio di inaffidabilità del concorrente.</p> <p>E’ chiaro infatti che una società pluri-protestata rischia di non avere la liquidità necessaria per poter garantire il regolare svolgimento del servizio, come ribadito, di recente, da Tar Toscana, III, 19.7.2021 n. 1064, per cui “ogni condotta collegata all’esercizio dell’attività della pubblica amministrazione (nel caso di specie, collegata all’atto di elevazione del protesto) e contraria a un dovere posto da una norma giuridica (civile, amministrativa o penale) ben può essere ricondotta tra gli illeciti professionali” (TAR Toscana, III, 19.7.2021 n. 1064).</p> <p>2) L’applicazione delle penali</p>
--	--	--	---

			<p>da parte del Comune di Sant'Anastasia, del Comune di Carinola, del Comune di Quarto, del Comune di Ottaviano</p> <p>"Tale circostanza è stata dichiarata da GPN:  - al punto 1 delle  "dichiarazioni integrative" all'offerta, affermando che in un  ottica di massima chiarezza e trasparenza dichiara 1.  L'applicazione delle penali del comune di Sant'Anastasia, per  il mancato raggiungimento della percentuale del 65% di  raccolta differenziata per gli anni 2015-2016-2017-2018-  2019, chiarendo che a seguito di tali penali venivano  instaurati giudizi cautelari e ordinari ancora pendenti;  - alla lettera (F), lettera (H),  lettera (L) del riscontro effettuato a seguito dell'attivazione del  soccorso istruttorio del 16/09/2022";</p> <p>L'applicazione di predetti penali è da intendersi illecito  professionale ai sensi dell'art.80 comma 5 lettera c) del D.Lgs  50/2016 in forza delle Linee Guida ANAC n. 6 (punto 2.1), le  quali prevedono infatti che "Rilevano quali cause di  esclusione ai sensi dell'art. 80, comma 5, lett. c) del codice gli  illeciti professionali gravi accertati con provvedimento  esecutivo, tali da rendere dubbia l'integrità del concorrente,  intesa come moralità professionale, o la sua affidabilità,  intesa come reale capacità tecnico professionale, nello  svolgimento dell'attività oggetto di affidamento. Al ricorrere  dei presupposti di cui al periodo precedente, gli illeciti  professionali gravi rilevano ai fini dell'esclusione dalle gare a  prescindere dalla natura civile, penale o amministrativa  dell'illecito."</p> <p>Inoltre, le medesime Linee Guida prevedono (punto 5.1) che  al ricorrere dei detti presupposti "la stazione appaltante deve  valutare, ai fini dell'eventuale esclusione del concorrente, i  comportamenti gravi e significativi riscontrati nell'esecuzione  di precedenti contratti, anche stipulati con altre  amministrazioni, che abbiano comportato, alternativamente o  cumulativamente: a) la risoluzione anticipata non contestata  in giudizio, ovvero confermata con provvedimento esecutivo  all'esito di un giudizio; b) la condanna al risarcimento del  danno o ad altre sanzioni quali l'applicazione di penali o  l'escussione delle garanzie ai sensi degli artt. 103 e 104 del  Codice o della previgente disciplina."</p> <p>Tale circostanza è stata tra l'altro ribadita nella sentenza  TAR Campania (sezione terza) REG.PROV.COLL  n°5946/2022, REG.RIC. N. 3951/2002;</p> <p>3) Inadempienza della G.P.N.  nell'erogazione delle retribuzioni dovute ai lavoratori  impegnati presso il cantiere di San Giorgio del Sannio;</p> <p>"Tale circostanza è stata dichiarata dalla GPN a seguito  dell'attivazione del soccorso istruttorio del 16/09/2022 alla  lettera (C), nonché emerso dalla su richiamata sentenza TAR  Campania dove si è rilevato ".....che con determinazione n.  277/2021 il Comune di San Giorgio del Sannio, avendo  accertato che per i mesi di settembre, ottobre, novembre,  dicembre 2020, gennaio, febbraio e marzo 2021 la GPN  risulta inadempiente nell'erogazione delle retribuzioni dovute  ai lavoratori impegnati presso il cantiere di San Giorgio del  Sannio, oggetto del contratto di affidamento del servizio di  spazzamento, raccolta, trasporto e smaltimento RR.SS.UU  giusto Rep. n. 2178 del 14/02/2020 ha disposto l'intervento  sostitutivo di cui all'art. 30 comma 6 del D.Lgs. 50/2016,  autorizzando il pagamento diretto nei confronti dei lavoratori  della somma di € 42.979,00.....";</p> <p>L'art. 80 comma 5 del d.lgs. 50/2016 prevede che "Le  stazioni appaltanti escludono dalla partecipazione alla</p>
--	--	--	--

			<p>procedura d'appalto un operatore economico in una delle seguenti situazioni: a) "la stazione appaltante possa dimostrare con qualunque mezzo adeguato la presenza di gravi infrazioni debitamente accertate alle norme in materia di salute e sicurezza sul lavoro nonché agli obblighi di cui all'articolo 30, comma 3 del presente codice".</p> <p>L'art. 30 comma 3 del d.lgs. 50/2016 prevede che "Nell'esecuzione di appalti pubblici e di concessioni, gli operatori economici rispettano gli obblighi in materia ambientale, sociale e del lavoro stabiliti dalla normativa europea e nazionale, dai contratti collettivi o dalle disposizioni internazionali elencate nell'allegato X".</p> <p>L'art. 80 comma 6 a sua volta dispone che " Le stazioni appaltanti escludono un operatore economico in qualunque momento della procedura, qualora risulti che l'operatore economico si trova, a causa di atti compiuti o omessi prima o nel corso della procedura, in una delle situazioni di cui ai commi 1, 2, 4 e 5."</p> <p>".....Quella posta in essere dalla GPN nel cantiere sannita rappresenta una grave infrazione debitamente accertata (a mezzo del sopra provvedimento che ha autorizzato il pagamento diretto delle somme nei confronti dei lavoratori) alle norme in materia di salute e sicurezza sul lavoro nonché agli obblighi di cui all'articolo 30, comma 3 d.lgs. 50/2016, trattandosi di mancato pagamento delle retribuzioni dei lavoratori per ben 7 mesi comportando la violazione e falsa applicazione degli artt.30 e 80 comma 5, lettera a) comma 5 e comma 6 D.Lgs 50/2016....";</p> <p>".....Se quindi i ritardi nel pagamento delle retribuzioni ai dipendenti – per effetto della mancata retribuzione dell'impresa da parte del Comune per cui il servizio è svolto – non sono di per sè idonei ad integrare una ipotesi rilevante ex art. 80, co. 5, lett. c), del d.lgs. n. 50/2016, e a costituire, quindi, una ipotesi di inaffidabilità dell'operatore, essi assumono ben altro rilievo ai fini della causa di esclusione di cui alla lett. a) del comma 5 d.lgs. 50/2016, in combinato disposto con l'art. 30 comma 3 d.lgs. 50/2016, sul rispetto della normativa sociale e del lavoro stabilita dalla normativa europea e nazionale, dai contratti collettivi o dalle disposizioni internazionali elencate nell'allegato al Codice, posto che in nessuna di queste disposizioni è consentita la deroga agli obblighi imposti al datore di lavoro in forza di contenziosi con l'ente affidatario del servizio, anche laddove fosse cattivo pagatore.....";</p> <p>Alla luce della chiara rilevanza delle questioni sopra citate (che spaziano dall'iscrizione nel registro CAI, alle penali del Comune di Sant'Anastasia, Comune di Carinola, Comune di Quarto, Comune di Ottaviano, ai ritardi nei pagamenti delle spettanze ai lavoratori,), le stesse chiaramente incidono sulla affidabilità professionale della GPN comportando l'esclusione della stessa dalla procedura di gara.</p> <p>Infine l'ECONOVA (mandataria della R.T.I.) presenta delle annotazioni ANAC, che sebbene non comportano l'esclusione automatica dalla partecipazione alle gare pubbliche, unitamente a quanto sopra riportato, consentono alla stazione appaltante l'esercizio del discrezionale apprezzamento circa l'affidabilità del contraente ai sensi dell'art.80 comma 5 lett. c), c-bis); c-quater) del D.lgs 50/2016.</p> <p>Pertanto alla luce delle motivazioni sopra elencate si esclude ai sensi dell'art.76 comma 5 lettera b) del D.Lgs 50/2016, la R.T.I. ECONOVA-GPN dalla procedura di gara.</p>
--	--	--	--

### CIO' PREMESSO

In data 08/11/2022 alle ore 15:15, il RUP dà inizio alla seduta pubblica per proseguire nelle operazioni di gara.

In seduta pubblica si procede quindi all'apertura della busta "B", contenente l'offerta "tecnica" presentata dalla candidata ammessa al fine di esaminarla e valutarla, da cui si evincono le seguenti informazioni:

Partecipante	Informazioni busta tecnica
Velia Ambiente srl	Nome file: busta tecnica.zip.p7m Dimensione file: 43.75 MB Impronta MD5: 8f40b7e816a6e986b23061052d5a219a

La seduta pubblica si chiude alle ore 15:35, con la trasmissione della documentazione tecnica per le successive valutazioni della commissione.

In data 08/11/2022 alle ore 15:35, il Presidente dà inizio alla seduta riservata per proseguire nelle operazioni di gara ed in particolare per valutare la documentazione tecnica contenuta nella busta "B" per l'unico concorrente.

In data 29/11/2022 alle ore 15:30, il Presidente dà inizio alla seconda seduta riservata per proseguire nelle operazioni di gara ed in particolare per concludere la valutazione della documentazione tecnica contenuta nella busta "B" per l'unico concorrente.

Al termine di dette operazioni, la Commissione procede al calcolo della media per assegnare alla singola offerta il punteggio tecnico totale.

Viste le schede dei commissari per l'attribuzione del punteggio, si è ottenuto il punteggio complessivo per il singolo candidato, come riassunto nella tabella che segue:

Concorrente	Punteggio
Velia Ambiente srl	62.4

Il Presidente di commissione con prot. N°23122 del 13/12/2022 trasmette al RUP i verbali delle suddette sedute riservate.

Il giorno 13/12/2022 alle ore 16:20 in seduta pubblica il RUP inserisce in piattaforma Traspare il punteggio trasmesso dalla commissione di gara.

Alle ore 17:00 il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica per la parte Tecnica e come comunicato successivamente si procederà all'apertura dell'offerta economica.

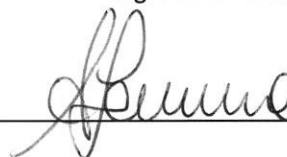
Letto, confermato e sottoscritto.

Santa Maria la Carità li 13/12/2022



**Il Presidente**

Ing. Annamaria SOMMA



---

**Il Componente**

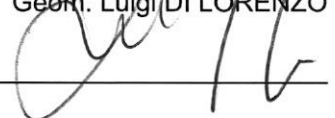
Geom. Andrea DEL GAUDIO



---

**Il Componente**

Geom. Luigi DI LORENZO



---

# COMUNE DI SANTA MARIA LA CARITA'

## CITTA' METROPOLITANA di NAPOLI

IV° SETTORE TECNICO – LL.PP., MANUTENZIONE ED ECOLOGIA UFFICIO  
AMBIENTE

tel. 081.3910216– 220 fax 081.3910240 e-mail [protocollo.santamarialacarita@asmepec.it](mailto:protocollo.santamarialacarita@asmepec.it)

indirizzo internet [www.comune.santamarialacarita.na.it](http://www.comune.santamarialacarita.na.it)

### VERBALE DEL 08.11.2022

(seduta riservata)

Verbale della Commissione giudicatrice, nominata con Determina del IV Settore n. 145 del 07/09/2022 per l'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO per il SERVIZIO DI RACCOLTA E SMALTIMENTO RIFIUTI SOLIDI URBANI E ASSIMILATI TRASPORTO E DI SPAZZAMENTO E GESTIONE CENTRO DI RACCOLTA, PER LA DURATA DI ANNI SEI PIU' EVENTUALE UN ANNO DI PROROGA -CIG: 9194787245

Il giorno 08/11/2022 alle ore 15:15, presso l'Ufficio Tecnico Comunale, si è riunita la Commissione, nominata ai sensi dell'art. 30 del disciplinare di gara nonché ai sensi dell'art.216 comma 12 del Codice, giusta Determina del IV Settore n. 145 del 07/09/2022, deputata alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche dei concorrenti, formata da:

- Presidente: Ing. Annamaria Somma nata a Vico Equense (NA) il 25/08/1973;
- Componente: Geom. Luigi Di Lorenzo nato a Gragnano (NA) il 27/07/1960;
- Componente: Geom. Andrea Del Gaudio nato a Gragnano (NA) 27/09/1957;

funge da Segretario verbalizzante: Ing. Raffaele Calabrese (Responsabile IV Settore);

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

Il RUP, ing. Angelo Abagnale, procede, in seduta pubblica, all'apertura della seduta virtuale di gara sul portale TRASPARE.

Viene aperta quindi la busta virtuale contenente la documentazione tecnica, scaricandone il contenuto senza però visionarlo.

Verificato che in essa è contenuta la documentazione obbligatoria prescritta al Par. 23 del Disciplinare di gara, il RUP dichiara ammessa la Società Velia Ambiente S.r.l. Via Roma, 7, Salerno (SA), 84121 partita IVA n. 05220010655 alle successive fasi di gara.

Trasmette quindi al Presidente di Commissione, ing. Annamaria Somma, tutta la documentazione Tecnica per le successive valutazioni.

Di tale operazioni viene generato apposito verbale che viene controfirmato da tutti i presenti e regolarmente caricato in piattaforma.

Si chiude la seduta virtuale sulla piattaforma TRASPARE e il RUP lascia la seduta.

La Commissione alle 15.35 da inizio alla seduta riservata per la valutazione dell'offerta tecnica.

L'offerta tecnica è costituita da n. 11 elaborati oltre all'elenco dettagliato degli stessi.

Gli elaborati vengono quindi stampati per poter essere più agevolmente consultati.


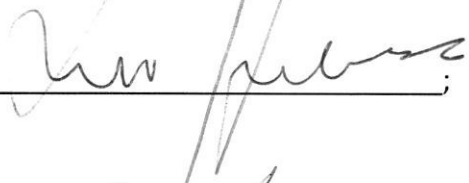
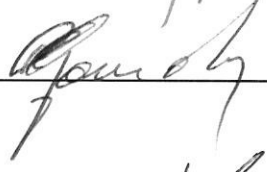
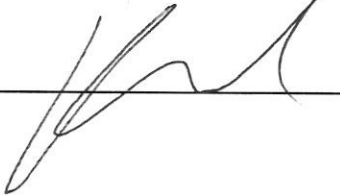
La commissione procede ad esaminare l'elaborato, obbligatorio, "Offerta Tecnica" contrassegnato manualmente con il n. 10.

La Commissione, dopo una prima visione della offerta tecnica, non avendo concluso la

determinazione dei punteggi da assegnare rinvia al giorno 15/11/2022 alle ore 15.00 per il prosieguo delle attività di valutazione sempre in seduta riservata.  
La Commissione sospende i lavori alle ore 17.30.

Il presente verbale, che si compone di n. 2 pagine, è letto, approvato e sottoscritto da tutti i componenti della Commissione.

Firmato:

- Presidente: Ing. Annamaria Somma  \_\_\_\_\_;
- Componente: Geom. Luigi Di Lorenzo  \_\_\_\_\_;
- Componente: Geom. Andrea Del Gaudio  \_\_\_\_\_;
- Segretario verbalizzante: Ing. Raffaele Calabrese  \_\_\_\_\_;

Santa Maria la Carità, 08/11/2022



# COMUNE DI SANTA MARIA LA CARITA'

## CITTA' METROPOLITANA di NAPOLI

IV° SETTORE TECNICO – LL.PP., MANUTENZIONE ED ECOLOGIA UFFICIO  
AMBIENTE

tel. 081.3910216– 220 fax 081.3910240 e-mail [protocollo.santamarialacarita@asmepec.it](mailto:protocollo.santamarialacarita@asmepec.it)

indirizzo internet [www.comune.santamarialacarita.na.it](http://www.comune.santamarialacarita.na.it)

### VERBALE DEL 29.11.2022

(seduta riservata)

Verbale della Commissione giudicatrice, nominata con Determina del IV Settore n. 145 del 07/09/2022 per l'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO per il SERVIZIO DI RACCOLTA E SMALTIMENTO RIFIUTI SOLIDI URBANI E ASSIMILATI TRASPORTO E DI SPAZZAMENTO E GESTIONE CENTRO DI RACCOLTA, PER LA DURATA DI ANNI SEI PIU' EVENTUALE UN ANNO DI PROROGA -CIG: 9194787245

Il giorno 29/11/2022 alle ore 15:30, presso l'Ufficio Tecnico Comunale, si è riunita la Commissione, nominata ai sensi dell'art. 30 del disciplinare di gara nonché ai sensi dell'art.216 comma 12 del Codice, giusta Determina del IV Settore n. 145 del 07/09/2022, deputata alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche dei concorrenti, formata da:

- Presidente: Ing. Annamaria Somma nata a Vico Equense (NA) il 25/08/1973;
- Componente: Geom. Luigi Di Lorenzo nato a Gragnano (NA) il 27/07/1960;
- Componente: Geom. Andrea Del Gaudio nato a Gragnano (NA) 27/09/1957;

funge da Segretario verbalizzante: Ing. Raffaele Calabrese (Responsabile IV Settore);

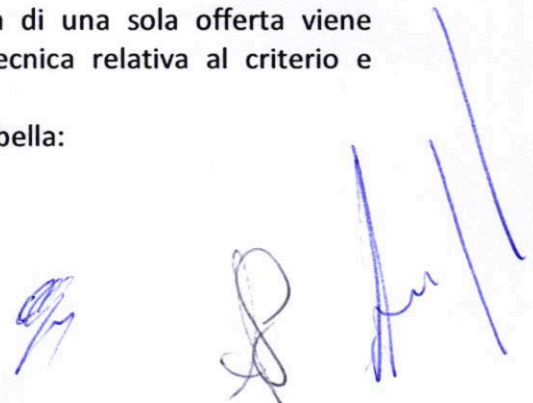
Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la presente seduta riservata per il prosieguo della valutazione dell'offerta tecnica.

La commissione continua l'esame dell'elaborato, obbligatorio, "Offerta Tecnica" contrassegnato manualmente con il n. 10.

In ottemperanza a quanto prescritto nel Disciplinare di gara all'art. 26, ciascun componente della Commissione assegna discrezionalmente, per ogni **elemento qualitativo**, un coefficiente variabile da 1 a 0. Si procede poi a calcolare la media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari, seguendo le linee guida riportate nell'Allegato G del D.P.R. 207/2010 LETT. A) PUNTO 4., da moltiplicare per il punteggio massimo attribuibile in relazione a ciascun criterio.

A ciascun **elemento quantitativo** va attribuito un coefficiente variabile tra 0 e 1 sulla base del metodo ad interpolazione lineare, essendo in presenza di una sola offerta viene attribuito il coefficiente 1 se si ritiene congrua l'offerta tecnica relativa al criterio e coefficiente 0 in caso contrario.

Le risultanze di tali valutazioni sono riportate nella seguente tabella:



Criteria	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media dei coefficienti	Punteggio Massimo	Punteggio attribuito
	Coefficiente	Coefficiente	Coefficiente			
QN_A1	1	1	1	1	5	5
QN_A2	1	1	1	1	5	5
QN_A3	1	1	1	1	5	5
QL_A4	0,8	0,6	0,8	0,73	7	5,13
QL_B1	0,2	0,2	0,2	0,2	5	1
QL_B2	0,2	0,4	0,4	0,33	5	1,67
QL_C1	1	0,8	1	0,93	15	14
QL_D1	0,4	0,6	0,6	0,53	6	3,2
QN_D2	1	1	1	1	5	5
QL_E1	0,6	0,4	0,6	0,53	3	1,6
QL_F1	0,6	0,8	0,8	0,73	2	1,47
QL_F2	0,8	0,6	0,6	0,67	2	1,33
QL_H1	0,8	0,8	0,8	0,8	5	4
Rating di legalità (AGCM)					3	2
Gestione delle emergenze					4	4
Certificazione di qualità					3	3
						62,4

La Commissione pertanto rileva che l'unica offerta presentata ha ottenuto un punteggio pari a 62,4 punti per cui supera la soglia di sbarramento di 40 punti stabilita all'art. 23 del Disciplinare di gara e pertanto viene ritenuta **AMMESSA** alla fase successiva.

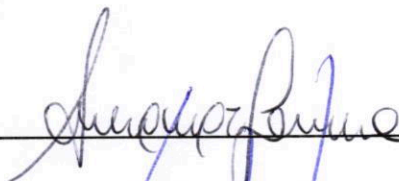
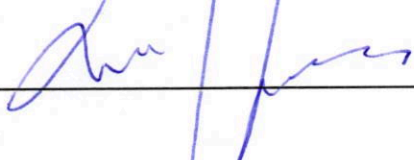
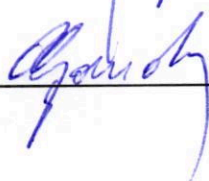
La Commissione decide quindi di fissare la prossima seduta **PUBBLICA**, durante la quale, come previsto all'art. 31 del Disciplinare di gara, si procederà alla lettura dei punteggi attribuiti, caricandoli contestualmente sulla piattaforma telematica TRASPARE, e all'apertura della busta telematica contenente l'offerta, per il giorno **06/12/2022 alle ore 15.00**.

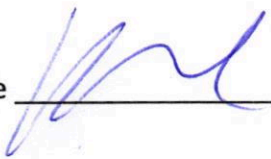
Il Presidente invierà mezzo PEC apposita comunicazione al RUP affinché provveda a comunicare la convocazione della seduta pubblica ai concorrenti a mezzo pubblicazione sulla piattaforma TRASPARE e dandone adeguata notizia sul sito informatico del Comune di Santa Maria la Carità almeno due giorni prima della seduta stessa, così come previsto all'art. 29 del Disciplinare di gara

La Commissione sospende i lavori alle ore 17.00

Il presente verbale, che si compone di n. 3 pagine, è letto, approvato e sottoscritto da tutti i componenti della Commissione.

Firmato:

- Presidente: Ing. Annamaria Somma  \_\_\_\_\_;
- Componente: Geom. Luigi Di Lorenzo  \_\_\_\_\_;
- Componente: Geom. Andrea Del Gaudio  \_\_\_\_\_;

- Segretario verbalizzante: Ing. Raffaele Calabrese  \_\_\_\_\_ ;

Santa Maria la Carità, 29/11/2022

